



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-1834/2016-64

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u stečajnom postupku nad dužnikom POTPORANJ d.o.o. u stečaju, OIB: 96958321366, Split, Ćiril-Methodova 6, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, 26. ožujka 2020.

riješio je

- I. Određuje se nagrada za rad stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, u iznosu od 6.000,00 kn bruto.
- II. Određuje se naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13, u iznosu od 150,00 kn neto.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, i to sa zbirne kartice sutkinje Zrinke Ćosić, izvrši isplatu nagrade za rad iz točke I. izreke ovog rješenja te naknade stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13. Nakon obračuna i uplate na odgovarajuće račune pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, neto iznos nagrade za rad te iznos naknade stvarnih troškova potrebno je uplatiti stečajnom upravitelju na njegov račun broj IBAN: HR1023400091160464496.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1834/2016 od 22. svibnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom POTPORANJ d.o.o. u stečaju, OIB: 96958321366, Split, Ćiril-Methodova 6. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja dužnika imenovan je Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Split, Vesanovićeve 13.

Rješenjem poslovni broj St-1834/2016 od 12. prosinca 2019. sud je, sukladno članku 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.; dalje: SZ), obustavio i zaključio ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Pritom je za istaknuti kako u ovom stečajnom postupku uopće nije došlo do unovčenja stečajne mase.

Podneskom od 5. studenoga 2019. stečajni upravitelj je zatražio od suda da mu odredi nagradu za rad u ovom postupku sukladno odredbama Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, kao i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 150,00 kn.

Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima te Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Člankom 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Aktivnost stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku u bitnom se sastojala od pribavljanja poslovne dokumentacije od ranijeg računovodstvenog servisa dužnika, kontaktiranja ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, utvrđivanja imovine dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, ispitivanja prijava tražbina stečajnih vjerovnika, sastavljanja isprava neophodnih za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu od 3. rujna 2019. te na skupštini vjerovnika od 12. prosinca 2019., angažiranja knjigovodstvenog servisa radi sastavljanja početnog i završnog financijskog izvješća, kontaktiranja s izlučnim vjerovnicima i pregleda dokumentacije pribavljene od izlučnih vjerovnika radi utvrđivanja osnovanosti prijavljenih izlučnih prava, sastavljanja tabularnih izjava, te ostalih radnji vezanih za provođenje stečajnog postupka (izrada pečata i sl.).

Budući da u ovom stečajnom postupku nije došlo do unovčenja stečajne mase, sud je prilikom odmjeravanja nagrade za rad stečajnom upravitelju, sukladno članku 5. stavku 1. Uredbe, uzeo u obzir obujam i složenost obavljenih poslova, a koje poslove je, prema ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj obavio ažurno, stručno i savjesno. Uzimajući u obzir, dakle, sve navedeno, ovaj sud smatra da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosi 6.000,00 kn bruto, a radi čega je nagrada i određena u tom iznosu.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 150,00 kn stečajni upravitelj je u podnesku od 5. studenoga 2019. naveo kako se taj iznos odnosi na trošak izrade pečata.

Po ocjeni ovog suda, zahtjev za naknadu stvarnih troškova je u cijelosti osnovan budući da je taj trošak opravdan, a isti je i dokumentiran računom dostavljenim u spis.

Stoga je odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 94. stavkom 6. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju utvrđeno kako dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi ovog postupka, a da iz obavijesti Financijske agencije od 15. svibnja 2019. proizlazi kako dužnik nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (list 61 spisa), to je na temelju članka 94. stavka 6. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo naložiti računovodstvu ovog suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka izvrši isplatu gore navedene nagrade za rad i naknade stvarnih troškova.

Stoga je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 26. ožujka 2020.

Sutkinja
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- računovodstvu suda - nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **17895-241ae**

Kontrolni broj: **04652-be057-a3477**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.